

Отчет о проведенном публичном мероприятии в Межрегиональном технологическом управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору 28 ноября 2017 года

28 ноября 2017 года Межрегиональное технологическое управление Ростехнадзора в рамках исполнения положений приоритетной программы «Реформа контрольно-надзорной деятельности» провело публичное обсуждение на тему: «Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности МТУ Ростехнадзора за 9 месяцев 2017 года в сфере промышленной безопасности».

На публичном обсуждении присутствовали представители общественных объединений предпринимателей (Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Общероссийского народного фронта в городе Москве, представители предприятий и организаций).

Были представлены доклады по следующим темам:

1. Федоткин Д.В. , заместитель руководителя:

«Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности МТУ Ростехнадзора за 9 месяцев 2017 года в сфере промышленной безопасности».

2. Зитнер А.В. - ООО «НПП «Нефтехимия», начальник управления УОТ ПБ, ЧС и ООС:

«Стажировки работников УОТ ПБ, ЧС и ООС на производстве. Управление рисками на ОПО».

3. Сухарев Д.С. - ООО «Эр Ликид», начальник департамента ОТ и ББ:

«Проект ООО «Эр Ликид» «Промышленность 4.0». Подход ООО «Эр Ликид» к обеспечению соответствия ОПО требованиям промышленного законодательства.».

В ходе обсуждений представителями организаций были заданы вопросы, на которые в ходе мероприятия были даны разъяснения:

Вопрос 1: Необходимо ли проводить экспертизу промышленной безопасности дымовых труб котельных? Если да, то каким нормативным документом необходимо пользоваться при проведении экспертизы для определения порядка обследования и требований к объекту экспертизы?

Ответ: В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 13 Федерального

производственных объектов» (далее – Федеральный закон № 116-ФЗ) экспертизе промышленной безопасности подлежат, в том числе, здания и сооружения на опасном производственном объекте, предназначенные для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий.

Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утвержденными приказом Ростехнадзора от 14 ноября 2013 г. № 538, установлено, что экспертиза зданий и сооружений на опасном производственном объекте, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий, проводится при наличии соответствующих требований промышленной безопасности к таким зданиям и сооружениям.

Требования промышленной безопасности согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона № 116-ФЗ – условия, запреты, ограничения и другие обязательные требования, содержащиеся в настоящем Федеральном законе, других федеральных законах, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также федеральных норм и правилах в области промышленной безопасности.

В настоящее время требования промышленной безопасности к дымовым трубам котельных не установлены нормативными правовыми актами, указанными в пункте 1 статьи 3 Федерального закона № 116-ФЗ, поэтому основание для проведения экспертизы промышленной безопасности дымовых труб отсутствует.

В соответствии с пунктом 4 статьи 55.25 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ периодичность, состав подлежащих выполнению работ по техническому обслуживанию, по поддержанию надлежащего технического состояния зданий, сооружений (включая необходимые наблюдения, осмотры) должны определяться в соответствии с проектной документацией, результатами контроля за техническим состоянием зданий, сооружений индивидуально для каждого здания, сооружения, объекта, на который он распространяется.

капитального ремонта и эксплуатации. Таким образом, результаты ранее проведенных экспертиз, обследований, наблюдений могут использоваться для определения периодичности и состава работ по техническому обслуживанию зданий и сооружений.

Пунктом 1 части 1 статьи 42 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – Федеральный закон № 384-ФЗ) предусмотрено, что требования к зданиям и сооружениям, введенным в эксплуатацию до вступления в силу таких требований, а также к связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), установленные Федеральным законом № 384-ФЗ, не применяются вплоть до реконструкции или капитального ремонта здания или сооружения. Таким образом, в целях поддержания надлежащего технического состояния зданий и сооружений до проведения реконструкции или капитального ремонта рекомендуем при определении сроков, объемов работ, критериев работоспособности и т.п. руководствоваться в части, не противоречащей требованиям законодательства Российской Федерации, нормативными правовыми актами и нормативными техническими документами, действовавшими до вступления в силу Федерального закона № 384-ФЗ.

Вопрос 2: Должно ли учитываться в сведениях, характеризующих опасный производственный объект оборудование под давлением, не подлежащее учету в органах Ростехнадзора?

Ответ: В соответствии с подпунктом б) пункта 217 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утвержденных приказом Ростехнадзора от 25 марта 2014 г. № 116, регистрации в государственном реестре ОПО подлежат объекты, на которых используется оборудование под давлением, не подлежащее учету в территориальных органах Ростехнадзора, при наличии иных признаков отнесения объектов к категории ОПО, установленных законодательством Российской Федерации в области промышленной безопасности. Порядок регистрации опасных производственных объектов установлен постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 ноября 1998 г. № 1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов». Сроки и последовательность административных процедур при регистрации ОПО установлены Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 25 ноября 2016 г. № 494 (далее – Административный регламент).

Согласно разделу 8 приложения № 4 к Административному регламенту, сведения, характеризующие ОПО, должны содержать информацию о наименовании (типе, марке, модели), количестве технических устройств, зданий и сооружений, эксплуатируемых на этой площадке. При этом для подъемных сооружений и оборудования, работающего под давлением, подлежащего учету в регистрирующем органе, необходимо указывать регистрационный или учетный номер. В остальных случаях предусмотрена необходимость указывать заводские номера технических устройств.

Вопрос 6: Каким образом осуществляется подтверждение соответствия съемных грузозахватных приспособлений, изготовленных организацией для применения на своем производстве?

Ответ: Согласно ст. 7 технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» ТР ТС 010/2011, принятого Решением комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 823, машины и (или) оборудование, бывшие в эксплуатации или изготовленные для собственных нужд их изготовителей, а также комплектующие изделия и запасные части к машинам, используемые для ремонта (технического обслуживания) машин и (или) оборудования, не подлежат подтверждению соответствия требованиям настоящего технического регламента.

После проведения публичного мероприятия было обеспечено анкетирование участников. Анализ анкетирования в целом оценен хорошо.